



Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

ул. Ленина д. 74, г. Тюмень, 625010, тел (3452) 799-444, <http://faszso.arbitr.ru>, e-mail info@faszso.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

Дело № А03-17068/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 11 сентября 2014 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 12 сентября 2014 года.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего

Лаптева Н.В.,

судей

Рябининой Т.А.,

Туленковой Л.В.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств видеоконференц-связи помощником судьи Ивановой А.Г., рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу открытого акционерного общества «Сетевая компания Алтайкрайэнерго» на решение от 19.03.2014 Арбитражного суда Алтайского края (судья Федотова О.А.) и постановление от 11.06.2014 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Ярцев Д.Г., Афанасьева Е.В., Кайгородова М.Ю.) по делу № А03-17068/2013 по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (660021, город Красноярск, улица Богграда, 144а, ИНН 2460069527, ОГРН 1052460054327) к открытому акционерному обществу «Сетевая компания «Алтайкрайэнерго» (656002, город Барнаул, улица Воровского, 163, ИНН 2224143922, ОГРН 1102224005718) о взыскании неосновательного обогащения.

Третье лицо – открытое акционерное общество «Алтайкрайэнерго».

Путем использования систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Кемеровской области (судья Мальцев С.Д.) в заседании участвовали представители: открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» - Воропаев Д.В. по доверенности от 27.05.2014, открытого акционерного общества «Сетевая компания «Алтайкрайэнерго» - Балашов Г.А. по доверенности от 06.03.2014.

С у д у с т а н о в и л :

открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (далее – ОАО «МРСК Сибири») обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с иском к открытому акционерному обществу «Сетевая компания «Алтайкрайэнерго» (далее – ОАО «СК «Алтайкрайэнерго») о взыскании 3 915 669,67 руб. неосновательного обогащения за период с января 2010 года по январь 2012 года (с учетом уточнений).

Представитель ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» заявил ходатайство о применении судом срока исковой давности к заявленным требованиям.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 19.03.2014 иск удовлетворен частично – с ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в пользу ОАО «МРСК Сибири» было взыскано 3 912 273,02 руб. неосновательного обогащения, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2014 решение арбитражного суда оставлено без изменения.

Руководствуясь положениями статей 199, 200, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), суды исходили из получения ответчиком денежных средств истца в качестве оплаты за услуги по передаче электрической энергии в нарушение тарифно-договорного решения регулирующего органа в спорный период, соблюдения истцом сроков исковой давности.

ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение, постановление арбитражного суда первой

и апелляционной инстанций отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

Податель жалобы полагает, что судами неверно применены положения статей 196, 200 Гражданского кодекса, поскольку истец узнал и должен был узнать о нарушении своего права с момента опубликования решения Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края от 23.12.2009 № 284, которым установлена новая схема взаимоотношений по передаче электрической энергии, а не с даты вступления в законную силу решения Арбитражного суда Новосибирской области от 29.01.2013 по делу № А45-19691/2013.

По мнению ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» суды неверно оценили решение арбитражного суда по делу № А45-19691/2012, так как в нем отсутствуют выводы о злоупотреблении ответчиком своим правом. Исключение из договора по передаче электрической энергии от 30.12.2009 № 2 638 точек поставки и заключение договора по ним с обществом с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» (далее – ООО «Русэнергосбыт») не является противоправным поведением и не может быть поставлено в вину ответчику.

В отзыве ОАО «МРСК Сибири» возражает против доводов кассационной жалобы, просит оставить решение арбитражного суда первой и постановление апелляционной инстанций без изменения, как соответствующие законодательству.

В судебном заседании представитель ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» кассационную жалобу поддержал, представитель ОАО «МРСК Сибири» возражал против ее удовлетворения.

Проверив в соответствии с положениями статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами норм материального права и соблюдение процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и представленным

доказательствам, суд кассационной инстанции находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению.

Как установил суд первой инстанции и следует из доказательств, решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.01.2013 по делу № А45-19691/2012, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2013, удовлетворен иск ОАО «Алтайкрайэнерго» к ООО «Русэнергосбыт» о взыскании 12 290 677,74 руб. неосновательного обогащения за период с января 2010 года по январь 2012 года.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены стороны настоящего спора.

При рассмотрении дела № А45-19691/2012 суд установил, что между ОАО «Алтайкрайэнерго» и ООО «Русэнергосбыт» заключен договор купли-продажи электрической энергии от 01.10.2003 № 401211, по условиям которого последнее обязалось подавать, а первое принимать и оплачивать электрическую энергию.

Расчеты за приобретенную у ООО «Русэнергосбыт» электроэнергию производились по ценам, включающим в себя тариф на услуги по передаче электрической энергии.

Решением Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края от 23.12.2009 № 284 «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям Алтайского края» (далее – решение № 284) определен порядок взаиморасчетов между участниками отношений по производству, передаче, поставке, продаже и потреблению электроэнергии.

В соответствии с пунктом 1 решения № 284 с 01.01.2010 установлены единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Алтайского края для потребителей услуг по передаче электроэнергии.

Пунктом 2 решения № 284 установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые сетевыми организациями друг другу, в том числе для взаиморасчетов ОАО «Алтайкрайэнерго» с ОАО «МРСК Сибири» (приложение № 2).

В соответствии с установленным порядком конечные потребители электроэнергии по установленным единым (котловым) тарифам оплачивают услуги по передаче электроэнергии непосредственно своей энергосбытовой организации. В рамках дела № А45-19691/2012 энергосбытовой организацией выступало ОАО «Алтайкрайэнерго».

Энергосбытовая организация производит оплату за оказанные услуги по передаче электроэнергии по единому (котловому) тарифу сетевой организации – котлодержателю (ОАО «СК Алтайкрайэнерго»).

Котлодержатель в свою очередь производит оплату за оказанные услуги по индивидуальному тарифу сетевой организации, которая находится первой (верхней) в цепочке сетевых организаций, передающих электроэнергию от производителя до потребителя (ОАО «МРСК Сибири»).

Поскольку договорные отношения между участниками отношений в сфере энергоснабжения не были приведены в соответствие с установленным решением № 284 порядком, указанные услуги по передаче электрической энергии ОАО «Алтайкрайэнерго» оплачивало ООО «Русэнергосбыт» и сетевой организации ОАО «СК Алтайкрайэнерго» (котлодержатель).

С начала действия тарифов, утвержденных решением № 284, без правовых оснований ООО «Русэнергосбыт» получило от ОАО «Алтайкрайэнерго» денежные средства в качестве оплаты за оказанные услуги по передаче электроэнергии.

Таким образом, как установлено решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.01.2013 по делу № А45-19691/2012 в соответствии с решением № 284 ОАО «Алтайкрайэнерго» обязано оплачивать услуги по передаче электрической энергии ОАО «СК Алтайкрайэнерго».

В свою очередь ОАО «СК Алтайкрайэнерго» обязано рассчитываться за оказанные услуги по индивидуальному тарифу с ОАО «МРСК Сибири».

Исходя из указанной схемы расчетов, Арбитражный суд Новосибирской области удовлетворил искивые требования ОАО «Алтайкрайэнерго» и взыскал с ООО «Русэнергосбыт» заявленную сумму неосновательного обогащения.

Кроме того, решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.01.2013 по делу № А45-19691/2012 установлен факт неосновательного обогащения ОАО «СК Алтайкрайэнерго» в виде сбережения оплаты за услуги по передаче электрической энергии, оказанные последнему ОАО «МРСК Сибири».

Несмотря на то, что в соответствии с решением № 284 ОАО «СК Алтайкрайэнерго» обязано оплачивать стоимость услуг по передаче электрической энергии ОАО «МРСК Сибири», оплата за 2010-2011 годы не произведена. Получив денежные средства от ОАО «Алтайкрайэнерго» в счет оплаты услуг и являясь котлодержателем, ОАО «СК Алтайкрайэнерго» не перечислило в адрес ОАО «МРСК Сибири» плату за данные услуги.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ОАО «МРСК Сибири» в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя искивые требования, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии у ОАО «СК Алтайкрайэнерго» обязанности выплатить ОАО «МРСК Сибири» неосновательное обогащение в установленном судом размере и соблюдении истцом сроков исковой давности.

Апелляционный суд согласился с решением арбитражного суда и указал, что в связи с исключением по инициативе ОАО «Алтайкрайэнерго» протоколом разногласий к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2009 № 2 638 точек поставки, указанных в приложении № 1 к дополнительному соглашению от 25.05.2012 № 15, ОАО «МРСК Сибири» не знало и не могло знать о том, что ОАО «Алтайкрайэнерго» нарушает его права, а впоследствии и ОАО «СК Алтайкрайэнерго», до момента принятия судом решения по делу № А45-19691/2012.

Между тем судами не учтено следующее.

В соответствии со статьей 195 Гражданского кодекса исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (статья 199 Гражданского кодекса).

Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства (статья 200 Гражданского кодекса).

По смыслу статьи 1102 Гражданского кодекса денежное обязательство должника по возврату или возмещению стоимости неосновательного обогащения считается возникшим с момента фактического неосновательного приобретения или сбережения имущества должником за счет кредитора.

В соответствии со статьей 23, пунктами 1, 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг. Цены (тарифы) на услуги по передаче электроэнергии по электрическим сетям, принадлежащим территориальным сетевым организациям, подлежат государственному регулированию. Государственное регулирование цен осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования

(пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 35 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», цены (тарифы) подлежат применению в соответствии с решениями регулирующих органов.

Поскольку на основании утвержденного тарифно-балансового решения, с 01.01.2010 ОАО «Алтайкрайэнерго» обязано оплачивать услуги по передаче электрической энергии ОАО «СК «Алтайкрайэнерго», а последнее – ОАО «МРСК Сибири», профессиональные участники розничных рынков электрической энергии должны знать обеспеченную законом обязательность исполнения решений регулирующего органа, срок исковой давности по настоящему иску подлежит исчислению с момента введения в действие тарифов, утвержденных решением № 284.

Выводы судов о злоупотреблении ОАО «Алтайкрайэнерго» правом при исключении точек поставки электрической энергии, указанных в приложении № 1 к дополнительному соглашению от 25.05.2012 № 15 к договору от 30.12.2009 № 2 638, ошибочны, так как юридические лица свободны в заключении договора и условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (пункты 1, 4 статьи 421 Гражданского кодекса). При заключении договора оказания услуг по передаче электрической энергии заказчик (энергоснабжающая организация, потребитель) и энергосетевая организация определяют точки поставки электрической энергии исходя из балансовой принадлежности.

Исключение точек поставки электрической энергии из договора не может являться основанием для изменения начала течения срока исковой давности по настоящему делу, так как спор по объему оказанных услуг (в том числе

и в зависимости от количества точек поставки) также может быть разрешен в арбитражном суде в пределах срока исковой давности.

Тем самым положения статей 196, 199, 200 Гражданского кодекса о сроке исковой давности применены судами неверно.

Неправильное применение норм материального права в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации влечет отмену судебного акта в силу части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, обжалуемые решение, постановление арбитражного суда первой и апелляционной инстанций подлежат отмене в части отказа в применении срока исковой давности.

Учитывая, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом, суд кассационной инстанции считает возможным принять новый судебным акт с учетом пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса.

Поскольку ОАО «МРСК Сибири» обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с иском 01.10.2013, в отношении требования за период с января по сентябрь 2010 года на сумму 1 103 678,46 руб. срок исковой давности истек. При наличии заявления ответчика о применении исковой давности исковые требования в этой части удовлетворению не подлежат.

Судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, подлежат распределению в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в пользу ОАО «МРСК Сибири» подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины при подаче апелляционной и кассационной жалоб и частично при подаче иска. Государственная пошлина, подлежащая уплате при подаче иска в уточненной сумме, подлежит распределению пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 287, частью 1 статьи 288, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение Арбитражного суда Алтайского края от 19.03.2014 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2014 по делу № А03-17068/2013 отменить, в части удовлетворения исковых требований о взыскании с ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в пользу ОАО «МРСК Сибири» 1 103 678,46 руб. неосновательного обогащения и распределения судебных расходов, в этой части принять новый судебный акт.

Во взыскании с ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в пользу ОАО «МРСК Сибири» 1 103 678,46 руб. неосновательного обогащения отказать.

Взыскать с ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в пользу ОАО «МРСК Сибири» 6 552 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины при подаче иска.

Взыскать с ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» в доход федерального бюджета 22 833,76 руб. государственной пошлины.

Взыскать с ОАО «МРСК Сибири» в доход федерального бюджета 10 644,59 руб. государственной пошлины.

Взыскать с ОАО «МРСК Сибири» в пользу ОАО «СК «Алтайкрайэнерго» 4 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины при подаче апелляционной и кассационной жалоб.

В оставшейся части судебные акты оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Н.В. Лаптев

Судьи

Т.А. Рябина

Л.В. Туленкова